

## **Финансовое право, 2015, № 3**

**Кучеров, И. И. Право денежной эмиссии и его реализация / И. И. Кучеров // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 3-8.**

В статье рассматривается право денежной эмиссии. Денежный (валютный) суверенитет базируется на суверенном праве государства осуществлять денежную эмиссию, т.е. изготовление и выпуск в обращение на своей территории законных платежных средств. Денежная эмиссия вполне может быть рассмотрена с правовой точки зрения как юридический процесс, включающий в себя набор определенных процедур, т.е. неких действий, которые последовательно совершает орган денежной эмиссии, в данном случае Банк России, при реализации соответствующей функции. В свою очередь, из совокупностей этих процедур складываются стадии, которые обозначают наиболее крупные и важные этапы процесса денежной эмиссии, или иначе эмиссионного процесса, от самого начала и вплоть до полного его завершения. В рамках этого процесса преимущественно и осуществляется реализация материальных норм права денежного обращения.

**Соколова, Э. Д. Применение норм публичного (финансового) права и норм частного (гражданского) права в регулировании финансовой сферы / Э. Д. Соколова // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 9-11.**

В статье анализируется применение норм публичного и частного права в регулировании общественных отношений, возникающих при функционировании финансовой системы России, в частности между бюджетной системой и другими ее звеньями. Автор полагает, что применение гражданского законодательства при регулировании властных имущественных отношений, в частности налоговых, способствует повышению их результативности и эффективности.

**Ильин, А. Ю. Налоговая деликтность – как фактор угрозы финансовой безопасности государства / А. Ю. Ильин // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 12-15.**

Одним из факторов угрозы финансовой безопасности государства является налоговая деликтность. Предотвращение фактора угрозы финансовой безопасности государства возможно путем противодействия налоговой деликтности. Противодействие налоговой деликтности возможно посредством применения предупредительных мер со стороны государства. Предупредительная деятельность реализуется государством через систему мероприятий правового, организационного, информационного технического

характера, осуществляемых специально уполномоченными органами исполнительной власти с целью противодействия налоговой деликтности.

**Поветкина, Н. А. Эффективность расходования бюджетных средств: проблемы правовой квалификации / Н. А. Поветкина // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 16-22.**

В статье исследуются проблемы правовой квалификации эффективности расходования бюджетных средств. Отмечается двойственность в понимании эффективности расходования бюджетных средств. Автор исследует проблемы правового регулирования и предлагает комплексные меры по повышению эффективности расходования бюджетных средств

**Головченко, О. Н. Гармонизация налогового законодательства в рамках Таможенного союза / О. Н. Головченко // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 23-28.**

Статья посвящена вопросам гармонизации налогового законодательства государств — членов Таможенного союза, которая является важным составляющим интеграционного процесса. Рассмотрены положения вступившего в силу 1 января 2015 года Договора о Евразийском экономическом союзе, утверждение которого является завершающим этапом построения внутреннего рынка в рамках Таможенного союза.

**Мыктыбаев, Т. Д. Обязанность участников налоговых правоотношений по соблюдению законодательства о налогах и сборах / Т. Д. Мыктыбаев // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 29-31.**

В статье исследуется правовая природа обязанности налоговых органов и налогоплательщиков по соблюдению законодательства о налогах и сборах. Проанализированы не только теоретические и практические аспекты, но и этимологические корни понятия «соблюдение законодательства о налогах и сборах».

**Реут, А. В. Компетенции Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в сфере налогообложения / А. В. Реут // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 32-35.**

В статье обоснован вывод, что государства — члены Евразийского экономического союза самостоятельно выбирают направления, формы и порядок гармонизации налогового законодательства. В институциональной системе Евразийского экономического союза были выделены основные органы и вспомогательные. Предложено создание вспомогательного органа Союза, который будет содействовать интеграции государств — членов Союза в налоговой сфере.

**Хаванова, И. А. Об экономическом анализе в налоговом праве / И. А. Хаванова // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 36-41.**

Статья посвящена рассмотрению концептуальных основ экономического анализа в налоговом праве. Автор раскрывает современные аспекты взаимосвязи права и экономики, содержание принципа экономического основания налога. Особое место в работе уделено вопросам применения методологического инструментария экономического анализа налогового права.

**Курбатов, Т. Ю. К вопросу о налоговом мониторинге / Т. Ю. Курбатов // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 42-46.**

В статье автор рассматривает общие положения о налоговом мониторинге, определяет его сущность, а также анализирует изменения, которые были внесены в действующее законодательство Федеральным законом от 04.11.2014 № 348-ФЗ.

**Назаренко, Б. А. Комментарий к законопроекту № 675906-6 «О внесении изменений в статью 269 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части определения понятия контролируемой задолженности» / Б. А. Назаренко // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 46-48.**

В статье анализируется законопроект № 675906-6 «О внесении изменений в статью 269 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части определения понятия контролируемой задолженности». Автор с учетом целей разработки законопроекта выявляет его недостатки и предлагает внести ряд изменений в его содержание